



Public Service Commission
of Canada

Commission de la fonction publique
du Canada

Government
Publications

CA1

CS

-2008R23



Report on investigations conducted by the Public Service Commission in 2007-2008



October 2008

Canada

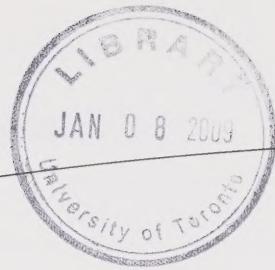
Public Service Commission of Canada
300 Laurier Avenue West
Ottawa, Ontario K1A 0M7
Canada

Information: 613-992-9562
Facsimile: 613-992-9352

This paper is also available on our Web site at www.psc-cfp.gc.ca

Cat. No. SC3-137/2008
ISBN 978-0-662-06189-2

© Her Majesty the Queen in Right of Canada, represented
by the Public Service Commission of Canada, 2008



Report on investigations conducted by the Public Service Commission in 2007-2008

October 2008



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761115511511>

Table of Contents

Overview of the Public Service Commission of Canada's oversight mandate	2
Report on investigations conducted by the PSC	2
Investigations into allegations of fraud, PSEA, section 69	3
Investigations into allegations of improper political activities, PSEA, section 118	3
Disclosure of personal information	4
Founded investigations into allegations of fraud, PSEA, section 69	5
Mr. Guy Demers	5
Ms. Sarah Lewis-Vincent	5
Investigations into allegations of improper political activities, PSEA, section 118	6
Improper political activity, contrary to section 114 (seeking federal, provincial or territorial candidacy)	6
Mr. Patrick Glémaud	6
Mr. André Desrosiers	6
Mr. Emmanuel Dubourg	7
Mr. Antoine Pich	7
Ms. Karolyne Pickett	7
Unfounded investigation into allegations of improper political activity	8
Mr. Patrick Glémaud	8

Overview of the Public Service Commission of Canada's oversight mandate

The Public Service Commission of Canada (PSC) is an independent agency that reports to Parliament on the integrity of the staffing system and on the political impartiality of public servants. The PSC confirms the integrity of the staffing system through a variety of accountability mechanisms and oversight tools, including policy, the Appointment Delegation and Accountability Instrument, monitoring, audits, evaluations, studies, investigations and corrective action.

Under the *Public Service Employment Act** (PSEA), the PSC has the sole authority to conduct investigations in four specific areas relating to appointments: external appointments, internal non-delegated appointments, political influence and fraud. The PSC also has the authority to conduct investigations with respect to improper political activities by employees and deputy heads. When conducting investigations, the PSC has all the powers of a commissioner under Part II of the *Inquires Act*.

If the investigations concerning appointments are founded, the PSC has the power to revoke the appointment, to not make the appointment or to take any corrective action it considers to be appropriate. In the case of allegations concerning improper political activities, the PSC can take any corrective action it deems appropriate, up to and including dismissal.

Although the PSEA encourages the delegation of appointment and appointment related authorities in the public service, it prohibits the PSC from delegating its responsibilities related to certain investigations. This measure reflects the sensitivity of such issues and the need for independent oversight.

Report on investigations conducted by the PSC

This report focuses on the PSC's investigations for 2007-2008 into allegations of appointments involving fraud and of improper federal, provincial or territorial political activities by public servants. Further details on the results of PSC investigations for 2007-2008 are included in the PSC's 2007-2008 Annual Report.

**Public Service Employment Act*, S.C., 2003, c. 22, ss. 12, 13

Investigations into allegations of fraud, PSEA, section 69

Section 69 of the PSEA gives the PSC the mandate to initiate investigations where fraud in an appointment process is suspected. In 2007-2008, the PSC commenced investigations into eight appointment processes where fraud may have occurred. As of March 31, 2008, the PSC had completed four investigations and four were still under way. In three cases, the allegations of fraud were founded. Two summaries are included in this report. In the third case, an employee was found to have committed fraud in one or more appointment processes following investigation under section 69 of the PSEA. No more information may be disclosed concerning this case at this time, as the issue of whether the PSC can publish the name of this person is presently before the courts. Pursuant to section 133 of the PSEA, all founded fraud cases are referred to the Royal Canadian Mounted Police, which has the jurisdiction to determine whether criminal investigations should take place.

Investigations into allegations of improper political activities, PSEA, section 118

The PSEA defines “political activity” as follows:

- carrying on any activity in support of, within or in opposition to a political party;
- carrying on any activity in support of or in opposition to a candidate before or during an election period; or
- seeking nomination as, or being a candidate in an election before or during the election period.

This definition applies to all of Part 7 of the PSEA.

Pursuant to subsection 113(1) of the PSEA, an employee may engage in any political activity as long as it does not impair, or is not perceived as impairing, the employee’s ability to perform his or her duties in a politically impartial manner.

An employee may seek nomination as, or be, a candidate in a federal, provincial, territorial or municipal election before or during the election period only if the employee has obtained permission from the PSC to do so. This legal requirement is provided for under subsections 114(1), 114 (2) and 115(1) of the PSEA.

In addition, an employee may, during the election period, be a candidate in a federal, provincial or territorial election only if the employee has obtained a leave of absence without pay from the PSC, pursuant to subsection 114(3) of the PSEA.

As for municipal elections, the PSC may make permission conditional on the employee taking leave without pay for the period during which he or she seeks nomination, as well as before or during the election period. The PSC may also make permission conditional on the employee taking leave without pay or ceasing to be an employee if he or she is declared elected.

Section 118 of the PSEA gives the PSC the authority to investigate any allegations of improper political activity at the federal, provincial, territorial or municipal level. During 2007-2008, the PSC completed 17 investigations. In 15 cases, employees were found to have acted contrary to the PSEA for having engaged in improper political activities by not requesting prior permission from the PSC. In one case, an employee was found to have engaged in improper political activities further to an investigation under section 118 of the PSEA. No more information may be disclosed concerning this case at this time, as the issue of whether the PSC can publish the name of this person is presently before the courts. In another case, the allegation of improper political activity was unfounded. The summaries in this report do not deal with allegations of improper political activity at the municipal level. For information concerning municipal elections, see the PSC's 2007-2008 Annual Report.

Disclosure of personal information

Section 19 of the *Public Service Employment Regulations* (PSER) gives the PSC the authority to disclose personal information obtained in the course of an appointment process investigation if the disclosure would:

- promote fair and transparent employment practices;
- promote accountability;
- ensure that action is taken to correct wrongdoing or improper employment practices and prevent recurrences of such practices; or
- encourage the adoption or continuance of proper employment practices.

Section 14 of the *Political Activities Regulations* (PAR) gives the PSC the authority to disclose personal information obtained in the course of an investigation into an alleged improper political activity, if the disclosure would:

- promote political impartiality in the public service;
- promote accountability;
- ensure that action is taken to correct improper political activity on the part of employees or deputy heads or prevent the recurrence of such activity; or
- encourage the adoption or continuance of proper practices regarding political activity on the part of employees or deputy heads.

In addition, both sections of the respective regulations require that the PSC, prior to disclosure of any personal information that could infringe on privacy interests, consider whether the public interest in disclosure outweighs those privacy interests.

In preparing this report, the PSC assessed the personal information contained in the summaries that follow on a case-by-case basis, considered the reasons for disclosure contained in the Regulations, assessed whether the public interest in disclosure outweighed privacy interests and determined that it should disclose personal information pursuant to the PSER and the PAR.

Founded investigations into allegations of fraud, PSEA, section 69

Mr. Guy Demers

Mr. Guy Demers was appointed to a position as a mechanic at National Defence where he had to provide to the Department annual proof of his Class 3 Level of competence. The Department was supposed to verify this level from a certificate issued by the province.

Mr. Demers worked in this position for 16 years and falsified the document by hand from the beginning of his tenure. In fact, Mr. Demers held only a Class 4 certificate, which is lower than a Class 3. Mr. Demers never held a Class 3 certificate.

In light of the evidence and the admission of Mr. Demers, the allegation of fraud was founded. The PSC ordered that the results of the selection process be set aside and that the appointment be revoked.

Ms. Sarah Lewis-Vincent

Ms. Sarah Lewis-Vincent submitted an application for a position at the Canada Border Services Agency. Ms. Lewis-Vincent was found qualified and was appointed to a position at the PE-3 group and level. However, it was later discovered that she had not previously held a position at the PE-2 group and level, as was claimed in her job application.

The PSC initiated an investigation to determine whether Ms. Lewis-Vincent had provided false or misleading information about the substantive group and level of her previous position and committed fraud under the PSEA during the appointment process. The evidence showed that Ms. Lewis-Vincent had provided false information, and the actual substantive position held was in the Clerical and Regulatory category at the CR-5 group and level.

Furthermore, during the investigation, it was discovered that the university diploma provided by Ms. Lewis-Vincent was not from an institution accredited and recognized in Canada. Ms. Lewis-Vincent admitted being aware of this fact, and yet submitted the diploma to meet the Statement of Merit Criteria educational requirement.

The PSC concluded that Ms. Lewis-Vincent did provide false information and did commit fraud under the PSEA during the appointment process.

The PSC ordered that the appointment of Ms. Sarah Lewis-Vincent be revoked and that she no longer occupy a position in the federal public service. For three years after the revocation, Ms. Sarah Lewis-Vincent must seek approval from the PSC prior to accepting a position in the federal public service.

Investigations into allegations of improper political activities, PSEA, section 118

Improper political activity, contrary to section 114 (seeking federal, provincial or territorial candidacy)

Mr. Patrick Glémaud

Mr. Patrick Glémaud, an employee of Justice Canada, sought nomination as a candidate in a federal election before the election period and became a candidate before the election period for the riding of Ottawa-Vanier, Ontario.

Permission from the PSC was not sought by Mr. Glémaud until after he had been chosen as a candidate. The PSC concluded this was contrary to subsections 114(1) and (2) of the PSEA, which require that an employee request and obtain permission from the PSC before seeking nomination as a candidate and before becoming a candidate.

The PSC sent a written reprimand to Mr. Glémaud, with a copy to the Deputy Head to be placed on Mr. Glémaud's personnel file. Also, the PSC ordered that Mr. Glémaud attend an awareness session on political candidacy offered by the Policy Branch of the PSC.

Mr. André Desrosiers

Mr. André Desrosiers, an employee of Fisheries and Oceans Canada, sought nomination as a candidate in the Quebec provincial election for the riding of René-Lévesque.

Mr. Desrosiers sent in the request for permission to the PSC; however, before permission was granted, the political party published the candidacy of the employee on its Web site. Mr. Desrosiers tried to keep the candidacy private until permission was granted; however, to be publicly identified as a candidate before the permission is granted by the PSC is contrary to the PSEA.

The PSC issued a written reprimand to be placed on Mr. Desrosiers' personnel file, indicating that he had acted contrary to subsections 114(1) of the PSEA. A copy was also sent to the Deputy Head.

Mr. Emmanuel Dubourg

Mr. Emmanuel Dubourg, an employee of the Canada Revenue Agency, sought nomination as a candidate and was a candidate in a provincial election for the riding of Viau, Quebec.

Mr. Dubourg did not request permission from the PSC to seek nomination as a candidate and be a candidate in a provincial election in the required time frame nor did he wait for permission to be granted by the PSC before engaging in political activity. Furthermore, Mr. Dubourg did not properly request and obtain a leave of absence without pay from the PSC to be a candidate in the election, as required by the PSEA.

The PSC issued a written reprimand to be placed on Mr. Dubourg's personnel file, indicating that he had participated in political activity contrary to subsections 114(1), 114(2), and 114(3) of the PSEA. A copy was sent to the Deputy Head.

Mr. Dubourg was elected and ceased to be an employee of the federal public service, as required by subsection 114(8) of the PSEA.

Mr. Antoine Pich

Mr. Antoine Pich, an employee of Justice Canada, participated as a candidate in a provincial election in the riding of La Prairie, Quebec, without requesting or obtaining the required permission from the PSC.

Mr. Pich was informed of his obligations with respect to engaging in political activity upon being hired and was later reminded. The Department also reminded Mr. Pich of his obligation to request and obtain permission from the PSC when it was discovered that he had been a candidate in the provincial election.

Mr. Pich acted contrary to Section 114 of the PSEA by not requesting or obtaining permission from the PSC to be a candidate in a provincial election, as required.

The PSC did not take any corrective action as the employee was no longer employed with the federal public service.

Ms. Karolyne Pickett

Ms. Karolyne Pickett, an employee of Fisheries and Oceans Canada, sought nomination as a candidate in the Ontario provincial election in the riding of Ottawa-Vanier.

Ms. Pickett did not request or obtain permission from the PSC prior to seeking nomination as a candidate for a political party, contrary to section 114 of the PSEA.

The PSC ordered that a letter of reprimand be sent to Ms. Pickett with a copy to the Department.

Unfounded investigation into allegations of improper political activity

Mr. Patrick Glémaud

The PSC granted Mr. Patrick Glémaud permission to seek nomination as, and become a candidate in the federal election in the riding of Ottawa-Vanier, Ontario, pursuant to Section 114 of the PSEA; this permission included certain conditions.

The PSC received an allegation that Mr. Glémaud had engaged in improper political activity by failing to comply with the conditions of the permission to participate in political activity that was granted by the PSC pursuant to subsection 114(4) of the PSEA.

The PSC concluded that Mr. Glémaud had not engaged in improper political activity in the circumstances described in the allegation, and did not act contrary to the conditions set by the PSC.

Mme Karolyne Pickett, employée de Pêches et Océans Canada, désirait être choisie comme candidate aux élections provinciales de l'Ontario, dans la circonscription d'Ottawa-Vanier. Mme Pickett n'a pas demandé ni obtenu la permission de la CFP avant de se porter candidate pour un parti politique, en contravention de l'article 114 de la LFP. La CFP a ordonné qu'une lettre de réprimande soit envoyée à Mme Pickett accompagnée d'une copie au Ministre.

Mme Kylie Pickett a accorde la permission à M. Patrick Glemaud de se porter candidat et d'être candidat à une élection fédérale dans la circonscription d'Ottawa-Vanier (Ontario), conformément à l'article 114 de la LFP; cette permission était assujettie à certaines conditions.

La CFP a été mise au fait d'une allégation voulant que M. Glemaud se soit livré à des activités politiques irrégulières en ne respectant pas les conditions liées à la permission de participer à des activités politiques que lui avait accordée la CFP en vertu du paragraphe 114(4) de la LFP.

La CFP a conclu que M. Glemaud n'avait pas participé à des activités politiques irrégulières dans les circonstances décrites dans l'allégation, et n'avait pas enfreint les conditions fixées par la CFP.

Mme Kylie Pickett

M. Patrick Glemaud

Enquête non fondée sur des allégations d'activités politiques irrégulières

La CFP n'a pris aucune mesure corrective contre lui parce qu'il n'était plus employé de la fonction publique fédérale.

M. Pich a agi contrairement à l'article 114 de la LFF en ne demandant pas la permission de la CFP avant de se porter candidat à une élection provinciale.

M. Pich a été informé de ses obligations par rapport aux activités politiques au moment de son embauche et a reçu un rappel à ce sujet par la suite. Lorsque le Ministre s'est rendu compte que M. Pich s'était présenté à l'élection provinciale, il a aussi rappelé à M. Pich qu'il avait l'obligation de demander et d'obtenir la permission de la CFP avant de se porter candidat.

M. Antoine Pich, employé au ministère de la Justice du Canada, s'est porté candidat à une élection provinciale dans la circonscription de La Prairie (Québec), sans demander au préalable la permission de la CFP.

M. Antoine Pich

M. Dubourg a été élu et, en l'occurrence, a perdu sa qualité de fonctionnaire conformément au paragraphe 114(8) de la LFF.

Une copie de la réprimande écrite a été envoyée à son administrateur général. La CFP a fait verser une réprimande écrite au dossier personnel de M. Dubourg, indiquant qu'il s'était livré à des activités politiques contraires aux paragraphes 114(1), (2) et (3) de la LFF.

M. Dubourg n'a pas demandé la permission de la CFP pour se porter candidat à une élection provinciale dans les délais prescrits et n'a pas attendu la permission de la CFP avant de se livrer à des activités politiques. De plus, M. Dubourg n'a pas demandé ni obtenu de congé sans solde de la CFP pour devenir candidat à l'élection, tel que l'exige la LFF.

M. Emmanuel Dubourg, fonctionnaire à l'Agence du revenu du Canada, s'est porté candidat à une élection provinciale, dans la circonscription de Vaud (Québec).

M. Emmanuel Dubourg

Une copie de la réprimande écrite a été envoyée à l'administrateur général. La CFP a ordonné qu'une réprimande écrite soit versée au dossier personnel de M. Desrosiers, indiquant qu'il s'était livré à des activités politiques contraires au paragraphe 114(1) de la LFF.

M. Desrosiers a demandé la permission de la CFP. Cependant, le parti politique a annoncé sa candidature sur son site Web avant que cette permission soit accordée par la CFP via à l'encontre de la LFF. La faire en sorte que cette information ne soit pas rendue publique, mais le fait de devenir candidat à une élection avant qu'une permission soit accordée par la CFP va à l'encontre de la LFF.

M. André Desrosiers, employé de Peches et Oceans Canada, a tenté de devenir candidat à l'élection provinciale du Québec dans la circonscription de René-Lévesque (Québec).

M. André Desrosiers

La CFP a envoyé une réprimande écrite à M. Glémaud accompagnée d'une copie à l'administrateur général devant être versée à son dossier personnel. La CFP a aussi ordonné que M. Glémaud suivre une séance d'information sur les candidatures électorales offerte par la Direction générale des politiques de la CFP.

La CFP a concédé qu'il avait agi contrairement aux paragraphes 114(1) et (2) de la LFP qui exigent qu'un fonctionnaire désireux d'être choisi comme candidat à une élection demande et obtienne la permission de la CFP au préalable.

M. Glémaud n'a demandé la permission de la CFP qu'après avoir été choisi comme candidat.

M. Glémaud, employé du ministère de la Justice du Canada, s'est porté candidat à une élection fédérale et est devenu candidat avant la période électorale dans la circonscription d'Ottawa-Vanier (Ontario).

Activité politique irrégulière, contraire à l'article 114
(chercher à devenir candidat à l'échelon fédéral, provincial ou territorial)
M. Patrick Glémaud

Enquêtes relatives à des allégations d'activités politiques irrégulières, article 118 de la LFP

La CFP a ordonné que la nomination de Mme Sarah Lewis-Vincent soit révoquée et que celle-ci ne fasse plus partie de la fonction publique fédérale. Pour une période de trois ans suivant la révocation, Mme Sarah Lewis-Vincent doit obtenir l'approbation de la CFP avant d'accepter un poste dans la fonction publique.

La CFP a conclu que Mme Lewis-Vincent a fourni de fausses informations et a commis la fraude en vertu de la LFP lors d'un processus de nomination.

La CFP a conclu que Mme Lewis-Vincent a fourni de fausses informations et a commis la fraude des critères de mérite.

Vincent n'était pas accréditée ni reconnue au Canada. Mme Lewis-Vincent a admis qu'elle le savait et qu'elle a tout de même soumis le diplôme afin de satisfaire aux exigences académiques de l'endossement. Mme Lewis-Vincent a également admis qu'elle a obtenu une note de 95% dans l'enseignement de l'anglais et une note de 90% dans l'enseignement de l'espagnol.

La CFP a également déterminé que Mme Lewis-Vincent a fourni des informations fausses et trompeuses au sujet de l'endossement de l'anglais et de l'espagnol.

La CFP a décidé de mener une enquête afin de déterminer si Mme Lewis-Vincent avait fourni des informations fausses ou trompeuses sur le groupe et niveau de son poste antérieur et ainsi commis de la fraude en vertu de la LÉFP lors d'un processus de nomination. La preuve a démontré que Mme Lewis-Vincent a fourni de fausses informations, et que le poste d'attaché qu'elle occupait était dans la catégorie Commissaires aux écritures et aux règlements au groupe et niveau CR-5.

Mme Sarah Lewis-Vincent a soumis une demande pour un poste à l'Agence des services frontaliers du Canada. Mme Lewis-Vincent a été jugée qualifiée et a été nommée à un poste au groupe et niveau PE-3. Toutefois, il a été ultérieurement découvert qu'elle n'avait jamais occupé un poste au groupe PE-2 tel qu'elle l'avait déclaré dans sa demande d'emploi.

Mme Sarah Lewis-Vincent a soumis une demande pour un poste à l'Agence des services frontaliers du Canada. Mme Lewis-Vincent a été jugée qualifiée et a été nommée à un poste au groupe et niveau

PE-2 tel qu'elle l'avait déclaré dans sa demande d'emploi.

et que la nomination de M. Demers soit révoquée.

Selon la preuve et l'admission des faits par M. Demers, l'allégation de fraude en vertu de la LÉFP était fausse. La CFP a alors ordonné que les résultats du processus de sélection soient annulés

et que la nomination de M. Demers soit révoquée.

En fait, M. Demers ne détient qu'un certificat de classe 4, qui est de niveau inférieur à celui de classe 3, et il n'a jamais détenu de certificat de classe 3.

M. Demers a travaillé dans ce poste pendant 16 ans et il falsifiait le document depuis le début.

Il devait versifier chaque année.

Un certificat émis par la province devait attester de cette qualification, certificat que le Ministre devait prouver chaque année au Ministre qu'il détient le niveau de qualification de classe 3.

M. Guy Demers a été nommé à un poste de mécanicien à la Défense nationale, poste pour lequel

M. Guy Demers

Enquêtes fondées relativement à des allégations de fraude, article 69 de la LÉFP

et au RCAF.

Dans l'élaboration de ce rapport, la CFP a évalué au cas par cas les renseignements personnels contenus dans les résumés ci-dessous. Elle a pris en considération les raisons de communiquer les renseignements contenus dans les règlements, a examiné si des raisons d'intérêt public l'emportaient sur la protection de la vie privée et a décidé de divulguer l'information conformément au RCAF sur la protection de la vie privée et a décidé de divulguer l'information conformément au RCAF

l'emportent sur la protection de la vie privée.

En outre, les articles respectifs de ces deux règlements exigent que la CFP, avant d'effectuer une communication qui pourrait porter atteinte à la vie privée, examine si des raisons d'intérêt public

L'article 14 du Règlement concernant les activités politiques (RCAP) donne à la CFP le pouvoir de favoriser l'adoption ou le maintien de pratiques d'emploi régulières.

- à une allegation d'activité politique irrégulière si la communication permet de : communiquer des renseignements personnels obtenus dans le cadre d'une enquête relative à la prise des mesures nécessaires pour mettre fin à l'activité politique irrégulière, veiller à la prise des mesures nécessaires pour mettre fin à l'activité politique irrégulière de tout fonctionnaire ou administrateur général, ou en empêcher toute récidive, favoriser l'adoption ou le maintien par les fonctionnaires et les administrateurs généraux de pratiques régulières dans le domaine des activités politiques.

L'article 19 du Règlement sur l'emploi dans la fonction publique (REFP) donne à la CFP le pouvoir de favoriser l'adoption ou le maintien de pratiques d'emploi régulières.

- à un processus de nomination si la communication permet de : communiquer des renseignements personnels obtenus dans le cadre d'une enquête relative à un processus de nomination à savoir si la CFP peut publier le nom de cette personne est présentement devant les tribunaux. Dans un autre cas, l'allégation d'activité politique irrégulière s'est révélée non fondée.
- d'emploi régulières ou en empêcher la répétition, veiller à la prise des mesures nécessaires pour mettre fin aux actes fautifs et pratiques promouvoir la responsabilisation,
- promouvoir l'impartialité politique de la fonction publique,
- promouvoir la responsabilisation,
- promouvoir des pratiques d'emploi équitables et transparentes,

Communication de renseignements personnels

L'article 118 de la LREFP donne à la CFP le pouvoir d'enquêter sur toute allegation d'activité politique irrégulière à l'échelon fédéral, provincial, territorial ou municipal. Au cours de 2007-2008, la CFP a mené à terme 17 enquêtes. Dans le cadre de 15 de ces dernières, on a conclu que les employés avaient agi contrairement à la LREFP en s'engagéant dans des activités politiques irrégulières du fait qu'ils avaient pas demandé la permission à la CFP au préalable. Dans un de ces cas, à la suite d'une enquête menée en vertu de l'article 118 de la LREFP, il a été conclu qu'un employé s'était livré à des activités politiques irrégulières. Aucun autre renseignement ne peut être communiqué sur ce cas, niveau municipal. Pour plus de renseignements concernant les activités municipales, voir le Rapport annuel 2007-2008 de la CFP.

Pour ce qui est des élections municipales, la CFP peut accorder une permission à condition que l'employé prenne un congé sans solde ou renonce à sa qualité de fonctionnaire s'il est élu. Candidat ainsi qu'avant ou durant la période électorale. La CFP peut également exiger que l'employé prenne un congé sans solde ou renonce à sa qualité de fonctionnaire s'il est élu.

En outre, un employé peut, pour la durée de la période électorale, être candidat à une élection municipale ou être choisi comme tel, avant ou pendant la période électorale si il a obtenu de la CFP la permission de le faire. Ce sont les paragraphes 114(1) et (2) et le paragraphe 115(1) de la LFP qui font état de cette exigence.

Un employé peut tenir de se porter candidat à une élection fédérale, provinciale, territoriale ou municipale ou être choisi comme tel, avant ou pendant la période électorale si il a obtenu de la CFP la permission de le faire. Ce sont les paragraphes 114(1) et (2) et le paragraphe 115(1) de la LFP qui font état de cette exigence.

En vertu du paragraphe 113(1) de la LFP, un employé peut se livrer à des activités politiques dans la mesure où cela ne porte pas atteinte ou ne semble pas porter atteinte à sa capacité d'exercer ses fonctions de façon politiquement impartiale.

Cette définition s'applique à la Partie 7 de la LFP.

periode électorale.

Le fait d'être candidat à une élection ou de tenir de le devenir, avant ou pendant la

ou pour s'y opposer;

toute activité exercée pour soutenir un candidat avant ou pendant la période électorale

ou pour s'y opposer;

toute activité exercée au sein d'un parti politique, ou exercée pour soutenir un tel parti

La LFP définit « activité politique » comme suit :

Enquêtes relatives à des allégations d'activités politiques irrégulières, article 118 de la LFP

Le 31 mars 2008, la CFP avertit terminé quatre de ces enquêtes et quatre autres étaient en cours. L'allégation s'est avérée fondée dans trois cas. Deux résumés sont inclus dans ce rapport. Dans le troisième cas, à la suite d'une enquête menée en vertu de l'article 69 de la LFP, il a été conclu qu'un employé avait commis une fraude dans un ou plusieurs processus de nomination. Aucun autre renseignement ne peut être communiqué sur ce cas, puisque la question a sailli.

La CFP peut publier le nom de cette personne est présentement devant les tribunaux. En vertu de l'article 133 de la LFP, tous les cas de fraude jugés fondés sont renvoyés à la Gendarmerie royale du Canada qui a la compétence pour déterminer si des enquêtes criminelles doivent avoir lieu.

En date du 31 mars 2008, la CFP avertit terminé quatre de ces enquêtes et quatre autres étaient en cours pour lequel elle soupçonne qu'il y a eu fraude. En 2007-2008, la CFP a amorcé des enquêtes à propos de huit processus de nomination dans lesquels il y aurait pu avoir de la fraude. Ces enquêtes sont incluses dans les deux résumés qui suivent.

Enquêtes relatives à des allégations de fraude, article 69 de la LFP

Ce rapport porte principalement sur les enquêtes que la CFP a faites en 2007-2008 à propos des allégations relatives aux nominations comportant de la fraude ou des activités politiques irrégulières à l'échelon fédéral, provincial ou territorial. On trouvera plus de détails sur les enquêtes que la CFP a faites en 2007-2008 dans le Rapport annuel 2007-2008 de la CFP.

Rapport sur les enquêtes menées par la CFP

Même si la LFP encourage la délégation des pouvoirs de nomination et des pouvoirs connexes dans la fonction publique, elle défend à la CFP de déléguer ses responsabilités liées à certaines enduites. Cette interdiction témoigne de la sensibilité de ces questions et de la nécessité d'exercer une surveillance indépendante.

Si les enquêtes relatives aux nominations révèlent qu'il y a eu irrégularité, la CFP peut révoquer la nomination, ne pas la faire ou prendre toute mesure corrective qu'elle considère appropriée. Dans le cas des allégations relatives aux activités politiques irrégulières, la CFP peut prendre toute mesure qu'elle juge appropriée, y compris le congédiement.

La CFP, en vertu de la Loi sur l'emploi dans la fonction publique * (LÉFP), est la seule autorité habilitée à nommer des enquêteurs dans quatre domaines particuliers liés aux nominations : les nominations extérieures, les nominations internes faites par des personnes n'ayant pas la délégation de pouvoirs en la matière, les nominations fondées sur des motifs résultant d'une influence politique et la fraude. La CFP a également le pouvoir de nommer des enquêteurs dans le concerne les activités politiques irrégulières des employés et des administrateurs généraux. Lorsqu'elle mène des enquêtes, la CFP a les pouvoirs d'un commissaire en vertu de la Partie II de la Loi sur les enquêtes.

La Commission de la fonction publique (CFP) du Canada est un organisme indépendant relevant du Parlement chargé d'assurer l'intégrité du système de notation et l'impartialité politique des fonctionnaires. La CFP confirme l'intégrité du système de notation au moyen de divers mécanismes de reddition de comptes et d'outils de surveillance, notamment l'instrument de délegation et de responsabilisation en matière de nomination (IDRN), les lignes directrices, la surveillance, les vérifications, les évaluations, les études, les enquêtes ainsi que les mesures correctives.

Apéry du mandat de surveillance de la Commission de la fonction publique du Canada

Apêge du mandat de surveillance de la Commission de la fonction publique du Canada	2
Rapport sur les enquêtes menées par la CFP	2
Enquêtes relatives à des allégations de fraude, article 69 de la LFP	3
Enquêtes relatives à des allégations de fraude, article 118 de la LFP	4
Communication de renseignements personnels	4
Enquêtes fondées relativement à des allégations de fraude	5
article 69 de la LFP	5
Enquêtes relatives à des allégations de fraude, article 118 de la LFP	6
Enquêtes relatives à des allégations d'activités politiques irégulières, article 118 de la LFP	6
Activité politique irégulière, contrairre à l'article 114 (chercher à devenir candidat à l'échelon fédéral, provincial ou territorial)	6
M. Patrick Glemaud	6
M. André Desrosiers	7
M. Emmanuel Dubourg	7
M. Antoine Pich	7
Mme Karolyne Pickeert	8
Enquête non fondée sur des allégations d'activités politiques irégulières	8
M. Patrick Glemaud	8

Octobre 2008

Rapport sur les enquêtes menées
par la Commission de la fonction
publique en 2007-2008

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par
la Commission de la fonction publique du Canada, 2008

ISBN 978-0-662-06189-2
N° de catalogue : SC3-137/2008

www.psc-cfp.gc.ca

Le présent rapport est également disponible sur notre site Web à l'adresse suivante :

Télécopieur : (613) 992-9352
Renseignements : (613) 992-9562

Commission de la fonction publique du Canada
300, avenue Laurier Ouest
Ottawa (Ontario) K1A 0M7
Canada
300, avenue Laurier Ouest
Ottawa (Ontario) K1A 0M7
Canada

Canada

3 1761 11551151 1

Octobre 2008

Rapport sur les enquêtes menées
par la Commission de la fonction
publique en 2007-2008



1908-2008
100 ans

